

# Avaluació d'experts (*peer review*)

Document de descripció genèrica

## Tipus: doble revisió cega

Tots els articles publicats en aquesta revista són sotmesos prèviament a una revisió doble i cega de membres del consell científic editorial, experts reconeguts en la matèria.

## Garantia de revisió cega

Per a garantir l'anonimat dels autors, tal com s'indica a la Guia per a autors (normes de publicació), cal lliurar l'article sense les dades personals (nom i cognoms, adreça electrònica, adscripció acadèmica, adreça postal i breu currículum). Aquest tipus d'informació s'ha d'adjuntar en un altre arxiu.

## Fases del procés d'avaluació d'un article

**Fase 1:** tramesa de l'original.

**Fase 2:** valoració per part de l'equip editorial de la revista del text que s'ha rebut; es decideix si el treball passa a la fase de revisió dels experts o si es descarta, bé per motius formals, bé per motius de contingut.

**Fase 3:** avaluació cega de l'original per dos revisors externs, experts en l'àmbit temàtic de l'article. Es demana als revisors que considerin els factors següents: l'adequació del treball a la temàtica de la revista, la presentació i l'escriptura del text, l'originalitat i l'interès del tema que s'aborda, la descripció del tema central de la recerca, l'exposició del marc teòric-conceptual, l'adequació de la metodologia emprada, l'exposició i l'anàlisi dels resultats i les conclusions, la pertinència de les referències bibliogràfiques i l'adequació de les taules i les figures.

Durada aproximada: entre una i sis setmanes. Durant aquest procés es manté amagada la identitat dels autors que són avaluats i la dels revisors que fan les avaluacions. Aquesta revista té una base de dades de revisors composta per experts metodològics dels diferents àmbits temàtics dels quals tracta, i cada any es publica la llista dels experts que s'han consultat. La revista ofereix instruccions i formularis als revisors per a avaluar la qualitat i la pertinència dels articles.

**Fase 4:** tramesa del resultat de l'avaluació als responsables de la revista. Els revisors envien el resultat de l'avaluació i una proposta de dictamen a l'equip editorial de la revista, que, tenint en compte els informes, ha de prendre una decisió i determinar si cal enviar el treball a un tercer revisor.

**Fase 5:** comunicació del resultat de l'avaluació als autors, la qual cosa s'ha de fer entre tres i set setmanes a partir de la data de recepció de l'original. La decisió editorial s'ha de comunicar als autors raonadament i d'una manera motivada. Tipus de decisions:

- **Acceptació:** un article és aprovat si el resultat de les dues avaluacions és positiu i l'equip editorial considera que no cal demanar cap canvi als autors.
- **No acceptació:** un article és refusat si el resultat d'una avaluació o de totes dues és negatiu.
- **Cal fer modificacions majors:** el resultat de l'avaluació demana modificacions del contingut o de la forma que l'autor ha d'aplicar i tornar a sotmetre l'article a revisió. La realització dels canvis que es proposin no implica l'acceptació de l'article.
- **Cal fer modificacions menors:** el resultat de l'avaluació demana modificacions de tipus formal que no afecten el contingut. L'autor les ha d'aplicar i l'article no es tornarà a sotmetre a un nou procés de revisió.

En cas que l'autor suggereixi un possible revisor per al seu article, la revista es reserva el dret de prendre en consideració aquesta recomanació o no.